



中學生

近日肖友懷事件引起社會高度關注，今年12歲的懷仔自幼被內地雙親拋棄，3歲時以「單程證」赴港後一直逾期居留在觀塘外婆家中，9年來過著無證、無學的隱匿生活。外婆擔心懷仔受去年15歲無證少女跳樓悲劇所

影響，終於在5月21日自首，她希望當局酌情批出居港權，惹來軒然大波。沒想到14日後竟峰回路轉，外婆自願把懷仔送回內地。事件乍看已告一段落，但輿論仍爭議不絕：懷仔的故事是實情嗎？他能申請「單程證」再來港嗎？此事如何解決，方能合法、合情、合理？且聽聖公會聖三一堂中學5位中三至中五的同學怎麼說。

高調記招惹抨擊

同學們對此事早有所聞，得知網上多數評論皆針對懷仔，要求當局立即將其遣返。中五生溫婷欣搜集相關資料後，覺得事情的爭議點很多，難以單方面判斷孰是孰非。同級的李英偉和葉松靈說網上流傳喬寶寶妻子與懷仔的對比圖，網民偏向支持喬妻，認為她居港22年卻未獲批特區護照，相反懷仔竟迅即得到「行街紙」，甚為不公。李英偉直指二人情況不同，難以相提並論，但對比圖的確能惹起市民不滿，加上懷仔外婆行事高調，竟讓議員為其安排記者會，有向政府施壓之嫌，令人同情大減。葉松靈則認為與懷仔的內地人身份有關，近年兩地矛盾加深，部份港人在居港權問題上尤為敏感。議員為懷仔出頭，使事情蒙上政治色彩，



雷卓華老師與黃麗珊老師

不是幫忙，反是添亂。

令眾人氣憤的是，安排懷仔進行入學測試的小學遭激進組織圍堵，該校一女生看到校門張貼大量反對標語，嚇得大哭。學校只是本於有教無類的精神，為懷仔做了個測試，沒有確定要收生，就招來大批示威者，十分無辜。示威者無視學生的感受，縱然是形象較負面的懷仔，也不過是個12歲的孩子，無需肆意打擊。葉松靈批評激進組織的行為，指他們非法圍堵，卻高呼政府應依法遣返人蛇，著實可笑。

恐成先例後患無窮

中三生羅斯淇和中四生霍雅汶則感到矛盾，既同情懷仔身世可憐，擔心他被遣返後無人照料；又反對當局讓其留港，怕先例一開，如

看懷仔事件

2001年的莊豐源案一般，後患無窮。莊豐源案是終審法院判決中國內地戶籍居民在香港產子享有居港權的案件，其後衍生「雙非嬰兒」問題。李英偉點頭稱是，提起去年的「黃嘉慧事件」，難忍心中不滿。黃氏在Facebook撰文自揭其偷渡來港，最終取得身份證並就讀港大醫學院的故事，文中不滿「行街紙」使她求學波折重重。當局發「行街紙」，又給予居港權，本是法外容情之舉，沒想到卻被反咬一口。懷仔會否成為「黃嘉慧事件」的翻版，正是港人心中的憂慮。

資料顯示過去3個財政年度，入境處處長按《入境條例》行使酌情權，共批准過38名人士留港。同學們均表示酌情權不能隨便使用，要仔細調查事件是否真有可酌之情，以免有人混水摸魚。若人蛇因戰亂而潛居香港，貿然遣返會危及人身安全，當可酌情處理。懷仔即使果真被雙親拋棄，亦可求助於內地福利機構。

廣泛報道使懷仔不宜留港

法治是香港的核心價值，必須加以維護，同學們想到此事或可通過合法方式解決，關鍵在於

「單程證」。據悉，每年約有百分之二的「單程證」配額，給予在內地無依靠的兒童來港投靠親屬。懷仔可先返回內地，再通過「單程證」留居香港，他日便可申請為永久性居民。過程中，民間團體可資助懷仔就讀私校。不過，懷仔外婆已通知入境處有「內地親人」會接走外孫，相信他申請「單程證」來港的成功機會很微。溫婷欣反對懷仔申請來港，即使他早就習慣了香港的生活，然事情鬧到這般田地，離開比強留更好。同學們表示若懷仔成為同校師弟，大家亦難免心存芥蒂，未必能成為朋友；而他也將承受傳媒追訪和同儕歧視的壓力，心裡留下陰影。

其實，香港的人蛇問題一直存在，上世紀50至70年代，以內地偷渡客居多，還有大量因戰亂逃到香港的越南船民；近年則以南亞黑工居多，還有不少提出「酷刑聲請」的南亞及非洲裔人士。香港是國際《禁止酷刑公約》締結地區之一，只要聲稱遭酷刑對待便能在香港暫時棲身；加上高等法院2009年裁定20多名持有「行街紙」的南亞裔人士可在香港合法打工，令問題進一步惡化，政府宜適時審視有關政策，堵塞漏洞。



聖公會聖三一堂中學